

Oppositionsprotokoll DD152X

Respondenter: _____

Opponent: _____

Kommentera hur ni anser att rapporten uppfyller resp. moment.

Ge konkreta råd för förbättringar och argumentera för er bedömning (svar av typen "Uppfylls", "Bra" etc är inte tillräckliga)

Introduktion, inkl. problemformulering, frågeställning

Var det lätt att från introduktionen förstå vad arbetet syftade till? Var frågeställningen tydlig? Framgår det tydligt hur vardera författare har bidragit? etc.

Bakgrund, Litteraturstudie

Är beskrivningen av bakgrunden, teorin och tidigare arbeten lättläst och relevant? Finns slutsatser för det fortsatta egna praktiska arbetet? Är använda referenser relevanta (tillräckligt många, av tillräcklig kvalitet, tillräckligt aktuella, tillräckligt nära studerad uppgift)?

Metod

Hur väl motiveras val av metod att angripa problemet? Diskuteras förutsättningarna för att metoden ska kunna användas? Är metoden väl beskriven?

Resultat & Utvärdering

Presenteras resultaten tydligt? Är slutsatserna trovärdiga utifrån resultaten? Hur intressanta är resultaten för utomstående?

Diskussion & Slutsatser

Är slutsatserna trovärdiga utifrån resultaten? Återknyter slutsatserna till frågeställningen? Diskuteras möjliga fortsättningar på arbetet?

Etik och samhällsaspekter

Finns diskussion om samhälleliga och etiska aspekter? Och är diskussionen korrekt och relevant (gäller även då författarna angivit att dessa aspekter saknas för det studerade problemet)?

Språk, formalia, struktur, terminologi

Vilka delar av rapporten var svåra att förstå? Hur bedömer du rapportens struktur, användning av figurer och tabeller, samt den språkliga nivån? Vilka är arbetets starka resp. svaga sidor?

Fem frågor om arbetet

Ange fem frågor som ni önskar ställa vid er muntliga opposition.
