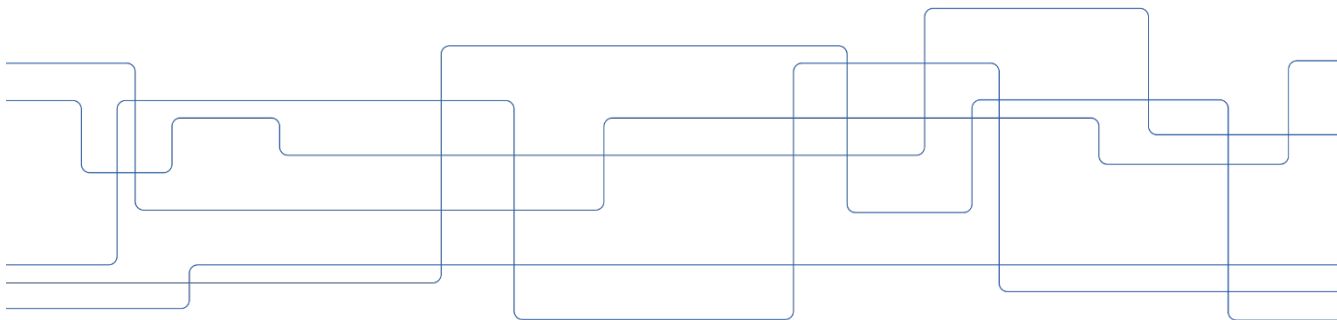




Skrivarseminarium med kamratgranskning

Ida Pinho, pinho@kth.se

KTH Språk och kommunikation - ITM

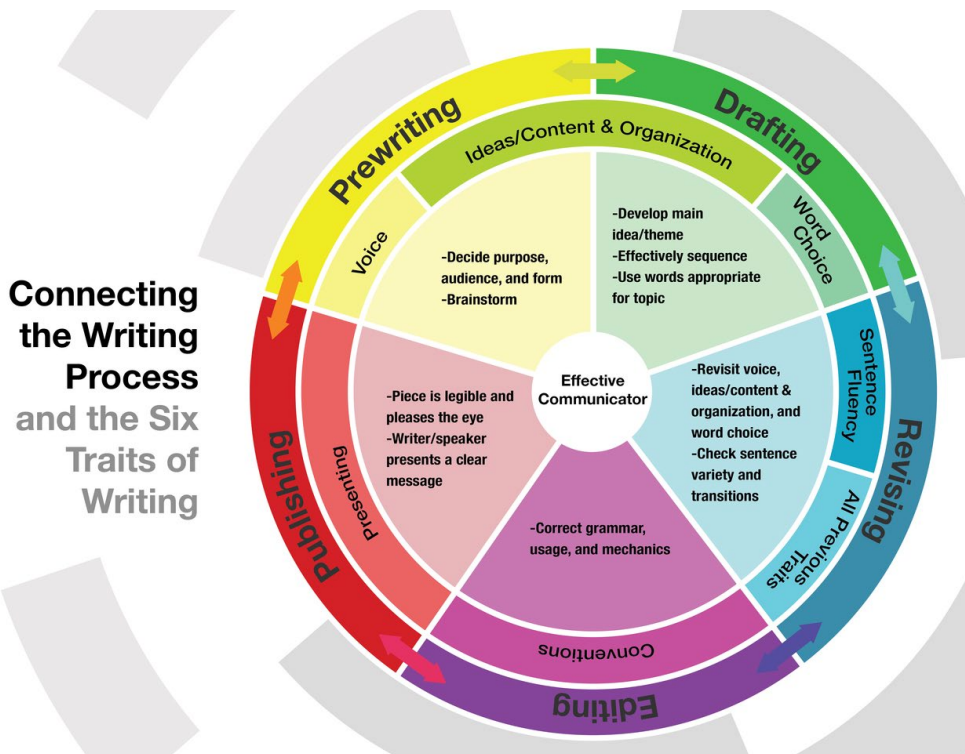




Agenda

- Introduktion
- Att tänka på för en fungerande rapport och ett bra samarbete
- Att ge och ta emot respons
- Indelning i grupper (tvärgrupper för mer input och output)
- Arbete i kamratgranskningsgrupper
- Läsning
- Respons
 - Muntlig
 - Skriftlig (till rapportförfattare och lärare)
- Återsamling och frågor kl. 15.30

Steg för att skriva fram en professionell rapport



Pågående process fram till final version, men även efter inlämning

- Tänker
- Reviderar
- Planerar



Har ni hört det här förut?

- Ta tid på dig!
- Arbeta i flera steg
- Börja i tid



Bra att ta avstamp i självmedvetenhet

Hur skriver du? Hur skriver din kamrat?

Gränslös eller självkritisk?

Börja eller sluta?



Att läsa och ge respons

Se texten ur olika perspektiv och med olika ögon

En text = en produkt

Kamratgranskning = kvalitetstestning

- Håller texten för läsning
- Vilka brister och störningar finns
- Hur ska bristerna avhjälpas?



- Konstruktiv feedback
- Alla texter kan bli bättre

DU ÄR INTE DIN TEXT!



Dispositionen av en rapport – IMRa/oD

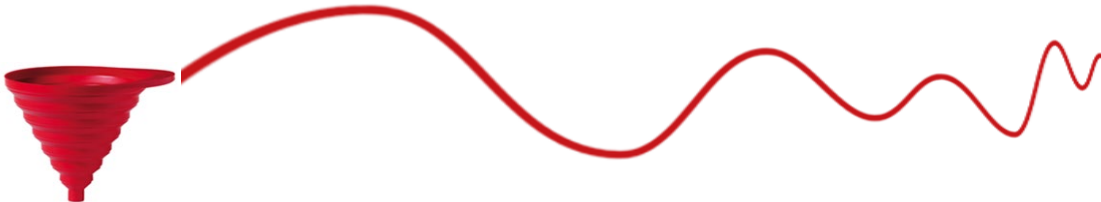
- **I**nledning/bakgrund – vetenskapligt sammanhang,
motivering av problemet gm tre
drag m. trattformad struktur
- **M**etod och material – detaljerat för att kunna replikeras
- **R**esultat – (se nedan)
och
- **D**iskussion - pröva sanningshalten i resultaten, förklara,
jämföra med tidigare forskning, dra slutsats;
rekommendation (för uppdragsgivarna)

Låt det viktiga komma först

Texten – allmän överblickande förstamening och inledning, därefter detaljer

Stycket – huvudmening/kärnmening med styckets huvudtanke, därefter kommentarer till denna

Meningen - det redan kända först
+ kommentarer, ny information sist





Rapportens språk

- **Organisation**
 - logisk struktur
 - **Precision**
 - klart, otvetydigt
 - **Koncentration**
 - Från det allmänna till det specifika;
från helhet till detaljer;
från grundmaterial till produkt;
från orsak till verkan
 - *Medicin – värktabletter – Albyl, Magnecyl – aktiva substanser: **paracetamol** resp. **acetylsalicylsyra***
 - Tätt språkbruk – precist ordval , inga onödiga ord: *En person som är expert på främmande kemikalier i naturen =*
*= **en ekotoxikolog***
 - **Saklighet**
 - Icke-värderande
-



Ordval och formalitetsnivå

Formellt skriftspråk – informellt talspråk

Formellt	←————→	Informellt
Exakt	←————→	Vagt
Specifikt	←————→	Allmänt
Sakligt	←————→	Personligt

Varje ord har sin egen funktion.

Välj ord som är rika på betydelse!

Inget tolkningsutrymme lämnas åt läsaren.



Specifika drag i olika kapitel

Rapportens tidsperspektiv och referenspunkt: framåtblickande, bakåtblickande eller generellt?

	Inledning	Metod	Resultat	Diskussion
Presens (nu-tid)	hög	låg	låg	hög
Preteritum (då-tid)	medel	hög	hög	medel
Passiv (–s)	låg	hög	varierar	varierar
Modifikation, förbehåll	medel	låg	medel	hög
Kommentarer	hög	låg	varierar	hög



Att undvika fusk och plagiering

- Läs noggrant och fundera på varför du vill skriva om just det och vad det är du vill få fram från en viss källa
- Använd källor på ett korrekt sätt
- Bearbeta text
- Referera ofta
- Använd referatmarkörer

Mer information kan du hitta på KTH Bibliotek och gå gärna in och titta på aktuella lunchseminarier om rapportskrivning, referenshantering, visuell kommunikation m.m.



Ert arbete i stora drag

1. Förbereda respons
 2. Ge respektive ta emot respons
(här är det viktigt att inte bara ta
emot synpunkter utan även
diskutera dem och vrida och
vända på frågor)
 3. Bearbeta respons
-



Läsning och instruktion

- **Arbeta i smågrupper:**

- 3 per grupp (inkl. skribenterna); alt. 4 per grupp, skriver ni tillsammans, gå till olika grupper
 - Kommentarer dokumenteras i:
 - 1) texten**
 - 2) dokumentet** *Gensvarskommentarer till skribent*
 - 3) muntligt** (diskussionen är viktigast)
 - 4) dokumentet** *Gensvarskommentar till lärare* som lämnas till lärare (1 exemplar per student)
 - Vid muntlig återkoppling kan författaren/-na välja att bara lyssna.
 - Planera tiden så att alla texter hinner diskuteras!
 - Dela gärna dokumentet genom share screen och lämna gärna in till mig om ni vill att jag ger en snabb kommentar
-



Hjälpmedel och dokumentation

- *Checklista för skribenter och lärarrespons*
- *Gensvarskommentarer till skribent*
- *Gensvarskommentarer till lärare*
- *Föreläsningsbilder*
- *Textens kommunikativa situation*
- *Texttriangeln*
- *Exempel på välskriven KEX-jobbsrapport i Canvas*

Vi samlas igen kl. 15.30. Under tiden går jag in i rummen och ser hur det går. Ni kan givetvis be om hjälp eller diskutera frågor under tiden.

Återsamling och frågor

- Skicka era gensvarskommentarer till rapportförfattare i granskningsgruppen
- Skicka gensvarskommentarer till lärare (pinho@kth.se)
- Träffa er rapportkamrat och gå igenom kommentarerna
- Punkta ned vad ni kan göra nu på en gång
- Punkta ned vad ni behöver göra framöver



Hur refererar ni?

Intervjuerna liknar ett vanligt samtal, med skillnaden att det har ett tydligt syfte och är semistrukturerade (Kvale och Brinkmann, 2009). Kvale & Brinkmann påpekar att liknande intervjuer har kritiserats för att inte vara tillräckligt vetenskapliga, eftersom resultaten är alltför subjektiva, explorativa och äventyrar deras trovärdighet genom att eventuellt bli förvrängda. Däremot anmärker Silverman (2013) att resultat från intervjustudier i större omfattning än andra forskningsmetoder influeras av forskaren. Detta eftersom de vilar mycket på hur informanter väljs ut, hur syftet med intervjun förklaras, hur intervjun utförs och hur frågor uttrycks.



<https://www.phrasebank.manchester.ac.uk/>



Academic Phrasebank

[Introducing Work](#)[Referring to Sources](#)[Describing Methods](#)[Reporting Results](#)[Discussing Findings](#)[Writing Conclusions](#)

Home Page

GENERAL LANGUAGE FUNCTIONS

[Being Cautious](#)[Being Critical](#)[Classifying and Listing](#)[Compare and Contrast](#)[Defining Terms](#)[Describing Trends](#)[Describing Quantities](#)[Explaining Causality](#)[Giving Examples](#)[Signalling Transition](#)[Writing about the Past](#)

The Academic Phrasebank is a general resource for academic writers. It aims to provide you with examples of some of the phraseological 'nuts and bolts' of writing organised according to the main sections of a research paper or dissertation (see the top menu). Other phrases are listed under the more general communicative functions of academic writing (see the menu on the left). The resource should be particularly useful for writers who need to report their research work. The phrases, and the headings under which they are listed, can be used simply to assist you in thinking about the content and organisation of your own writing, or the phrases can be incorporated into your writing where this is appropriate. In most cases, a certain amount of creativity and adaptation will be necessary when a phrase is used. The items in the Academic Phrasebank are mostly content neutral and generic in nature; in using them, therefore, you are not stealing other people's ideas and this does not constitute plagiarism. For some of the entries, specific content words have been included for illustrative purposes, and these should be substituted when the phrases are used. The resource was designed primarily for academic and scientific writers who are non-native speakers of English. However, native speaker writers may still find much of the material helpful. In fact, recent data suggest that the majority of users are native speakers of English. More about [Academic Phrasebank](#).

This site was created by John Morley. If you could spare just two or three minutes of your time, I would be extremely grateful for any feedback on Academic Phrasebank: [Please click here to access a very short questionnaire](#). Thank you.

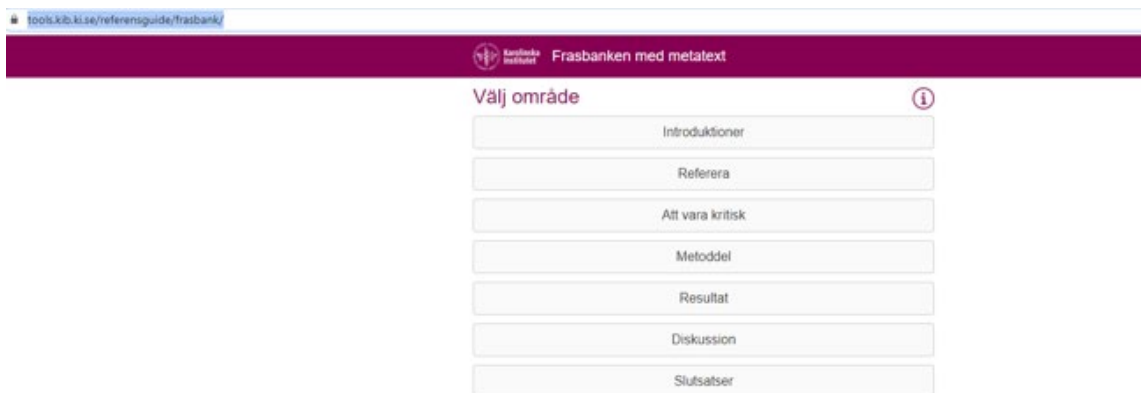
An enhanced and expanded version of PHRASEBANK is available in PDF or Kindle format:



[ABOUT PHRASEBANK](#)



<https://tools.kib.ki.se/referensguide/frasbank/>



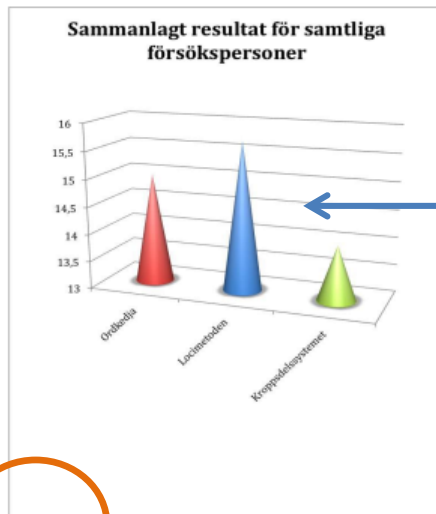


Att använda figurer på korrekt sätt

1. Motivera varför ni tar med figur
2. Beskriv figur i löpande text
3. Ange figurhänvisning i den löpande texten
4. Infoga tydlig figur
5. Ange figurnummer och kort figurtext under själva figuren

Slutligen sammanställdes alla försökspersoners resultat vid undersökningen och fördelades på antal deltagare inom respektive minnesteknik (se figur 3). Diagrammet nedan tar alltså inte hänsyn till ålderskillnaderna mellan deltagarna i studien

Figuren nämns i
texten



Välj lämplig form på staplar
och diagram

- Lätta att avläsa
- Inte vilseledande

Figur 3. Sammanlagt resultat för KTH-studenterna och eleverna i årskurs 9.

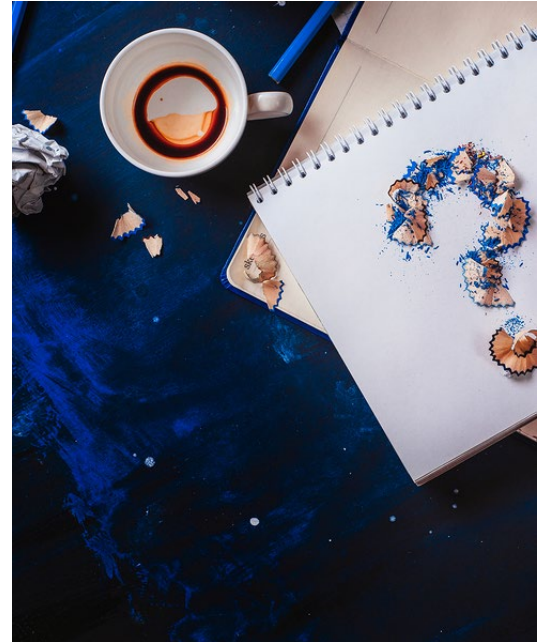
Figurnummer och figurtext
(förklara kort vad figuren visar)



- Undvik tomma rubriker
 - Innehållsförteckning, rubriker, underrubriker
 - Definitioner, förklaringar, begrepp
 - Metatext
 - Stringens
 - Aktivt språk, driv i texten
 - Undvik talspråk: så, men, man, kommer att..
 - Rätt information under rätt rubriker
 - Teoretisk referensram (modeller, teorier, centrala begrepp...)
-
- *Beskriv dina teoretiska utgångspunkter och motivera valet av perspektiv. Perspektivet/teorin, eller delar av den, beskrivs med hjälp av de bärande begreppen och deras relation till varandra.*
 - *Du förklarar de begrepp du tänker använda och relaterar dem till varandra. Det är här viktigt att du försöker förklara hur du förstår dina teoretiska begrepp och hur du ska använda dem för att förstå din empiri. Teorin/begreppen ska sedan komma i bruk i studiens analys- och resultatdel och du ska återkomma till dem även i diskussionsdelen.*
-

Att tänka på

- Fortsätt skriva direkt!
- Ge varandra feedback kontinuerligt
- Boka in tid på Centrum för akademiskt skrivande och retorik
- www.kth/cas





Fråga dig vidare!

- **Inledning/bakgrund** *Varför är detta intressant? Varför är det viktigt?*
- **Syfte** *Vad är problemet?*
Vad vill du åstadkomma med din studie?
Vill du förstå, utreda, undersöka, etc..?
Vad exakt vill du veta?
- **Frågeställning**
- **Metod & material** *Hur har du gått tillväga?*
Hur vet läsaren att detta är ett bra tillvägagångssätt?
- **Teori** *Vad behöver läsaren veta för att kunna förstå resultaten?*
Variifrån kommer begreppen du använder?
- *Hur definieras begreppen? Vilken definition använder du?*
- **Resultat** *Vad kom du fram till?*
Hur förklarar du för läsaren vad du kommit fram till?
Hur ska du få läsaren att förstå vad du kommit fram till?
- **Diskussion** *Hur kan det du kom fram till förstås?*
Hur besvaras frågeställningen? Kan detta problematiseras?
- **Slutsats** *Vilken slutsats drar du? Hur kom du fram till den?*





Samla dina tankar



Lycka till med KEX-rapporterna!

